



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2078/2024

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom FIN-MES j.d.o.o., OIB 27112576968, Zagreb, Slavonskoga ulica 10, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, za otvaranje predstečajnog postupka, 3. siječnja 2025.

#### riješio je

I. Dopušta se produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom FIN-MES j.d.o.o., OIB 27112576968, Zagreb, Slavonskoga ulica 10, za daljnjih 180 dana.

II. Dopušta se produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika FIN-MES j.d.o.o., OIB 27112576968, Zagreb, Slavonskoga ulica 10, za daljnjih 90 dana.

#### Obrazloženje

1. Dužnik je 7. kolovoza 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Nakon dopune prijedloga po nalogu suda, sud je rješenjem od 12. rujna 2024., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, otvorio predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s čl. 34. SZ-a.

2. Prema čl. 63. SZ-a, predstečajni postupak mora se završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka (st. 1.). Iznimno od odredbe čl. 63. st. 1. SZ-a, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka (st. 2.).

3. Dužnik je podneskom predanim na poštu preporučeno 20. prosinca 2024. podnio prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnoga postupka nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 63. SZ-a. U prijedlogu je, između ostalog, naveo da još nije održano niti ročište radi ispitivanja tražbina koje je određeno za 8. siječnja 2025. i da je stoga očito da se postupak neće moći okončati u roku od 120 dana pa da je produljenje roka nužno za daljnje provođenje predstečajnog postupka i prihvaćanje plana restrukturiranja. U podnesku od istoga dana u kojem je podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, naveo je i da su u tijeku pregovori s vjerovnikom Zagrebačkom bankom d.d.

4. Imajući u vidu navedeno, sud smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnoga postupka, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno, štoviše niti vjerovnici niti povjerenik nisu tvrdili i dokazali suprotno, pa je sud, sukladno odredbi čl. 63. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. I. izreke ovog rješenja.

5. Dužnik je podneskom predanim na poštu preporučeno 20. prosinca 2024., podnio zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana, sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a. U prijedlogu je, između ostalog, naveo da još nije održano ročište radi ispitivanja tražbina koje je određeno za 8. siječnja 2025. i da su u tijeku pregovori i s vjerovnikom Zagrebačkom bankom d.d.

6. Sukladno odredbi čl. 68. st. 2. SZ-a danom otvaranja predstečajnoga postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

7. Sud smatra da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja i da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja, budući da iz spisa ne proizlazi suprotno. Štoviše niti vjerovnici niti povjerenik nisu tvrdili i dokazali suprotno, pa je sud, na prijedlog dužnika, sukladno čl. 68. st. 2. SZ-a, odlučio kao u t. II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 3. siječnja 2025.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužniku po punomoćniku
2. povjereniku
3. FINA
4. eOglasna ploča

Broj zapisa: **9-30871-17c51**

Kontrolni broj: **0a336-7cfcf-ce43a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.